Annonces légales et judiciaires



CAVEAU LA SUZIENNE

Société à responsabilité limitée à associé unique au capital de 300 000 euros Siège social : Avenue des Côtes du Rhône 26790 SUZE LA ROUSSE 401 687 512 RCS ROMANS

L'Associée Unique a nommé le 03/03/2025 Monsieur Jean-Pierre DONZEY, demeurant 8 rue du Velay 26130 ST PAUL TROIS CHATEAUX, en qualité de gérant pour une durée illimitée, en remplacement de Monsieur Olivier SALLES, démissionnaire.

Constitution

Le 2 juillet 2025 a été constituée la SASU JEANVINS.
Siège social : 105 Impasse Violettes.
26210 Saint Sorlin-en-Valloire.
Capital : 50 euros.
Objet social : Achat vente vins épicerie,

vente fabrication biscuits chocolats sur les marchés

Durée : 99 ans.

Le gérant Marron Jean-Claude

AVIS DE SAISINE DE LEGATAIRE UNIVERSEL - DELAI D'OPPOSITION

Article 1007 du Code civil Article 1378-1 Code de procédure civile Loi n°2016-1547 du 18 novembre 2016

Suivant testament olographe en date du

Suivant estament olographe en date du 13 avril 2011, Madame Christiane Josette Colette DROGUE, en son vivant Retraitée, demeu-rant à SAINT-DONAT-SUR-L'HERBASSE (26260) 1351 Avenue Général de Gaulle. Née à GIGORS ET LOZERON (26400), le

4 mars 1939. Célibataire. Non liée par un pacte civil de solidarité. Décédée à ROMANS-SUR-ISERE (26100),

le 17 mars 2025.

A consenti un legs universel.

Consécutivement à son décès, ce testament a fait l'objet d'un dépôt aux termes du procès-verbal d'ouverture et de description procès-verbal d'ouverture et de description de testament reçu par Maître Stéphane ESTOUR, Notaire Associé de la Société Civile Professionnelle «Stéphane ESTOUR et Cécile PAGES», titulaire d'un Office Notarial à CREST, 6, quai des Marronniers, le 1er juillet 2025, duquel il résulte que le légataire remplit les conditions de sa saisine. Opposition à l'exercice de ses droits pourra être formée par tout intéressé auprès du notaire chargé du règlement de la succession: Maître Stéphane ESTOUR, notaire à CREST (26400), référence CRPCEN: 26076, dans le mois suivant la réception par le greffe du tribunal judiciaire de VALENCE

le greffe du tribunal judiciaire de VALENCE de l'expédition du procès-verbal d'ouver-ture du testament et copie de ce testament. En cas d'opposition, le légataire sera soumis à la procédure d'envoi en posses-



Par arrêté interministériel du 16 décembre 2024 modifiant l'arrêté du 19 novembre 2021, les annonces légales et judiciaires ont une tarification au caractère en 2025, soit 0,193 euro HT le caractère. Les annonces de constitutions, cessations, changement de patronyme et modifications unitaires ainsi que les procédures collectives (ouverture et fermeture) sont forfaitisées. Les annonces de modifications comportant plusieurs événements sont tarifées au caractère. Ce tarif ne peut faire l'objet d'aucune remise ou ristourne.

Plus d'informations sur https://www.agriculturedromoise.fr, rubrique publications légales



APPEL À CANDIDATURES SAFER AUVERGNE-RHÖNE-ALPES

Publication effectuée en application des articles L.141-1, L.141-2, L.143-3 et R.142-3 du Code rural et de la pêche maritime.

La Safer Auvergne-Rhône-Alpes se propose d'attribuer par rétrocession, échange ou substitution tout ou partie des biens suivants qu'elle possède ou qu'elle envisage d'acquérir :

AS 26 25 0110 01 JMC : superficie totale : 3 ha 85 a 85 ca dont 64 a 30 ca cadastrée en bois. Agri. Bio. : Non. Bâti : Dépendance et Habitation. Parcellaire : SAINT-VINCENT-LA-COMMANDERIE (3 ha 85 a 85 ca) - '3065 RTE DE SAINT NAZAIRE' : ZA-14. Zonage : CN.

AS 26 25 0125 01 VR: superficie totale: 18 ha 86 a 92 ca dont 1 ha 65 a 93 ca cadastrée en bois. Agri. Bio.: Non. Bâti: Aucun. Parcellaire: LIVRON-SUR-DRÔME (18 ha 86 a 92 ca) 'LES CERCOLS': YE-140 - 'LA GRANDE GRANGE': YH-65-76-125-153 - 'LES ROBINS': YK-35-36-43-313-327. Zonage: A. Occupation: Libre

AS 26 25 0130 01 EP: superficie totale : 1 ha 95 a 05 ca. Agri. Bio. : Non. Bâti : Habitation et dépendance. Parcellaire : SOYANS (1 ha 95 a 05 ca) - 'SERRE RASPAN' : G-95-99-101-102-106-108-109. Zonage : RNU. Occupation : Libre

AS 26 25 0129 01 EP: superficie totale: 32 a 60 ca. Agri. Bio.: Non. Bâti: Exploitation de de 5 ans. Parcellaire: SOYANS (32 a 60 ca) - 'SERRE RASPAN': G-110. Zonage: RNUnu. Occupation: Libre

AS 26 25 0139 01 MV: superficie totale : 9 ha 67 a 96 ca dont 86 a 39 ca cadastrée en bois. Agri. Bio. : Non. Bâti : Habitation et dépendance. Parcellaire : PEYRINS (9 ha 67 a 96 ca) - '2172 RTE DE MONTGRENIER' : B-1046 - 'MON GRENIE' : B-346-347-350-356-357-358-360-931-933-936-978-980-984-1043-1045 - 'MORTEVIEILLE' : ZE-11-13. Zonage :

CET AVIS NE SAURAIT EN AUCUN CAS ÊTRE CONSIDERE COMME UN ENGAGEMENT DE LA SAFER À L'EGARD DES CANDIDATS. Les personnes intéressées devront déposer leur candidature au plus tard dans un délai de 2 jours ouvrés suivant la date du 25/07/2025 (passé ce délai, les demandes ne seront plus prises en considération), soit en ligne sur le site internet de la Safer http://www.safer-aura.fr, soit par mail à direction26@safer-aura.fr (voire par écrit postal). Elles pourront obtenir toutes informations utiles auprès du siège de la Safer Auvergne-Rhône-Alpes à LYON ou, plus particulièrement, auprès du service départemental de la Safer Auvergne-Rhône-Alpes, 85 rue de la Forêt - CS 10150 26905 VALENCE 9 Mail : direction26@safer-aura.fr

TRIBUNAL JUDICIAIRE DE VALENCE PROCÉDURES COLLECTIVES N° RG 25/01726 - N° Portalis DBXS-W-B7J-ISID

Le Tribunal judiciaire de VALENCE, statuant en matière civile, par jugement du 2 juillet 2025 a prononcé l'ouverture d'une procédure de liquidation judiciaire de :

Nom et raison sociale Association STATION EXPERIMENTALE
FRUITS RHONE ALPES

2485 route des Pécolets 26800 ÉTOILE SUR RHÔNE N° SIREN : 402 550 784

Activité : Recherche développement en autres sciences physiques et naturelles

Liguidateur : SELARL SBCMJ Me Bruno CAMBON 19 avenue Victor Hugo 26000 VALENCE

Les déclarations de créances sont à dé poser dans les deux mois suivant la présente publication au BODACC auprès du liquida-

TRIBUNAL JUDICIAIRE DE VALENCE PROCEDURES COLLECTIVES N° RG 25/01074 - N° Portalis

DBXS-W-B7J-IQEW

Le Tribunal judiciaire de VALENCE, statuant en matière civile par jugement du 2 juillet 2025 a prononcé en application des dispositions de 1 article L681-2 III du code de commerce le redressement judiciaire concernant le patrimoine personnel et professionnel de :

Nom et raison sociale : **Monsieur Bastien TARDY** 1315 Chemin de Bramefaim 26300 ALIXAN

N° SIREN: 803 214 634 Activité : exploitant agricole entrepreneur individuel,

Mandataire judiciaire : SELARL SBCMJ Me Bruno CAMBON 19 avenue Victor Hugo 26000 VALENCE

Date de cessation des paiements :

Les déclarations de créances sont à dé-poser dans les deux mois suivant la présente publication au BODACC auprès du manda-taire judiciaire.

Le Greffier

TRIBUNAL JUDICIAIRE DE VALENCE PROCÉDURES COLLECTIVES N° RG 25/01083 - N° Portalis DBXS-W-B7J-IQFA

Le Tribunal judiciaire de VALENCE, statuant en matière civile par jugement du 2 juillet 2025 a ouvert en application des dispositions de l'article L681-2 III du code de commerce une procédure de liquidation judiciaire simplifiée concernant le patrimoine personnel et professionnel de :

Nom et raison sociale : Madame Marie Paule RAYMOND 171 chemin du Coucou 26110 NYONS

SIREN: 382 076 636 Activité : infirmière libérale entrepreneur individuel

Me Philippe SERRANO 350 avenue Victor Hugo 26000 VALENCE

Les déclarations de créances sont à déposer dans les deux mois suivant la présente publication au BODACC auprès du liquida-

ADEPT

SAS au capital de 668 505 € Siège social : 55 IMPASSE DU TANIN PARC D'ACTIVITE DROME SUD PROVENCE 26130 SAINT-PAUL-TROIS-CHÂTEAUX RCS ROMANS 500 016 712

Par décision de l'Assemblée Générale Ordinaire du 01/06/2025, il a été décidé Ordinaire du 01/06/2025, il a été décide de nommer Mme CARTIER née KENZOUA Mordjiane demeurant 55 Impasse du Tanin - Parc d'Activité Drôme Sud Provence 26130 SAINT-PAUL-TROIS-CHÂTEAUX en qualité de Directeur-Général à compter du

Modification au RCS de ROMANS.

Attestation de parution immédiate Relecture avant parution Envoi des justificatifs Logo et entête gratuits Devis gratuit

Confiez-nous vos annonces légales et judiciaires, avis d'enquêtes publiques, annonces administratives... Béatrice et Nathalie sont à votre service...

une adresse mail à votre service : ⊠ legales@agriculture-dromoise.fr

Chronique juridique

DROIT SOCIAL / La procédure de licenciement est une procédure stricte à laquelle l'employeur doit porter une attention toute particulière pour éviter d'encourir l'irrégularité de celle-ci et donc de devoir verser au salarié une indemnité qui sera fixée par le juge. La convocation à l'entretien préalable de licenciement est l'un des éléments clefs de la procédure. Elle doit respecter un certain formalisme ainsi que des délais spécifiques. La Cour de cassation vient de se prononcer sur les règles applicables en cas de report de l'entretien préalable du fait de l'état de santé du salarié.

Report de l'entretien préalable au licenciement : quelle procédure ?

L'employeur qui envisage de licencier un salarié doit le convoquer, avant toute décision, à un entretien préalable.

- Le formalisme

Cette convocation à l'entretien préalable doit comporter certaines mentions obli-

- l'objet de l'entretien : il convient d'indiquer expressément qu'un licenciement est envisagé;
- la date et l'heure de l'entretien ;
- le lieu de l'entretien ;

- la possibilité d'assistance du salarié lors de l'entretien : par une personne de son choix appartenant au personnel de l'entreprise ou, en l'absence de CSE, par un conseiller du salarié, choisi sur une liste à disposition auprès de l'inspection du travail ou de la mairie du domicile du salarié.

Elle doit ensuite être adressée au salarié dans le délai légal par lettre recommandée ou remise en main propre au salarié contre décharge.

Le délai

L'entretien préalable ne peut avoir lieu moins de cinq jours ouvrables après la présentation de la lettre recommandée ou la remise en main propre de la lettre de convocation, et ce afin de permettre au salarié de préparer sa défense et son éventuelle assistance. Il ne comprend donc pas le jour de repos hebdomadaire (généralement le dimanche) ni un éventuel jour férié ou un jour habituellement chômé dans l'entreprise.

Ce délai court à compter du lendemain de la présentation de la lettre ou de sa remise, ou à compter du premier jour ouvrable suivant. Lorsque la convocation est envoyée par lettre recommandée, le délai de cinq jours ouvrables court bien à compter du lendemain de la première **présentation**, et non pas à la date de retrait effectif de la lettre par le salarié au bureau de noste

Si le délai de cinq jours ouvrables expire un samedi, un dimanche ou un jour férié ou chômé, il est alors prorogé jusqu'au premier jour ouvrable suivant.

Exemple: l'employeur adresse une convocation à un entretien préalable de licenciement à un salarié par lettre recommandée. Celle-ci lui est présentée le vendredi 6 juin 2025. L'entretien du salarié ne pourra avoir lieu avant le lundi 16 juin 2025.

En effet, le délai court à compter du samedi 7 juin. Le dimanche 8 juin et le lundi 9 juin ne sont pas des jours ouvrables donc ils sont exclus du décompte. Le délai de cinq jours expire donc le vendredi 13 juin au soir.

Une procédure assouplie en cas de report de l'entretien à la demande du salarié

En cas de report de l'entretien, la procédure applicable diffère selon qu'il s'agit d'une demande du salarié ou bien d'une initiative de l'employeur.

En effet, il a déjà été jugé que lorsque le report de l'entretien intervient en réponse à une demande du salarié, il n'est pas nécessaire que la procédure et le formalisme

afférents à la convocation à l'entretien préalable de licenciement soient respectés à nouveau. Ainsi, dans ce cas, l'employeur est simplement tenu d'aviser en temps utile et par tous moyens le salarié des nouvelles date et heure de l'entretien. Dans ce cas, le respect du délai nécessaire s'apprécie à compter de la présentation ou remise en main propre de la convocation

En revanche, si ce report est à l'initiative de l'employeur, il convient que ce dernier recommence la procédure et convogue donc à nouveau le salarié en bonne et due forme et en respectant le délai de cinq jours ouvrables au minimum avant la tenue effective de l'entretien.

La procédure assouplie en cas de report de l'entretien dû à l'état de santé du salarié

Dans l'affaire soumise aux juges de la Cour de cassation, la salariée était en arrêt de travail jusqu'au 16 novembre 2016. Par une lettre du 31 octobre, l'entreprise l'avait convoquée à un entretien préalable à un éventuel licenciement prévu le 9 novembre. Le délai de cinq jours ouvrables entre la convocation et l'entretien était alors respecté.

En raison de l'arrêt maladie de la salariée, l'employeur décide de reporter l'entretien au 30 novembre et en informe la salariée par une lettre du 24 novembre. Il n'y avait donc que quatre jours ouvrables pleins entre la seconde convocation et l'entretien. La question était donc de savoir si, dans ce cas-là, l'employeur devait appliquer la procédure relative à un report de son propre chef, auquel cas il lui fallait notamment respecter le délai de cinq jours ouvrables, ou bien s'il pouvait s'affranchir de ce délai, à l'image de ce qui a déjà été jugé pour des cas de report à l'initiative du salarié.

La Cour de cassation approuve la position de l'employeur en indiquant qu'en cas de report de l'entretien préalable en raison de l'état de santé du salarié, l'employeur est simplement tenu d'aviser, en temps utile et par tous movens, celui-ci des nouvelles date et heure de cet entretien. En effet, le délai de cinq jours ouvrables défini par la loi doit bien être apprécié au regard de la présentation de la lettre recommandée ou de la remise en main de propre de la **lettre initiale de convocation** soit la lettre du 31 octobre dans ce cas.

Elle assimile ainsi le report de l'entretien dû à l'arrêt maladie du salarié à un report sollicité par le salarié, et en déduit donc que dans ce cas, il n'y a pas lieu de recommencer la procédure, mais qu'une simple information apportée dans un délai raisonnable et par tous moyen suffit. En pratique, l'écrit est bien entendu préconisé pour apporter la preuve de la date de cette nouvelle information et faire état du temps suffisant laissé au salarié pour préparer sa défense.

Valérie Poccard, juriste droit social